



Aishwarya College of Education (Law)

Affiliated to Dr. Bhimrao Ambedkar Law University, Jaipur, Rajasthan

ACE/LAW/NO/24-25/061

DATE: 28.04.2025

CORRIGENDUM NOTICE

It is to be informed to all students of LL.B FINAL YEAR that as per **PAPER IX MOOT COURT EXERCISE AND INTERNSHIP** of your syllabus, it is mandatory for every student to attend three moot courts which shall carry **30 marks for which Moot Court Problem 1, 2, 3 are as Follows:**

MOOT PROBLEM 1

1. The State of Jambudvipa is the largest democracy in the world. The preamble of the constitution of Jambudvipa declares the country to be a Sovereign, Socialist, Secular, Democratic, Republic. The demography of Jambudvipa comprises people from various religions, castes, ethnicity, and social strata. While the state provides for equal rights for all, the constitution mandates marginalized sections such as tribal and indigenous persons.
2. The Sonago tribe is one of the most unique tribes in Jambudvipa. They are exclusively situated in the island of Samos and mostly rely upon the forest and its produce for their sustenance. Samos being situated hundreds of kilometres away from the mainland of Jambudvipa, the people of Sonago tribe are cut off from most parts of the country.
3. The Constitution of Jambudvipa provides for comprehensive schemes and direction to prevent their exploitation and to secure the rights over Samos. As a matter of fact they enjoy ownership rights over the forest produce, right to self-determination and rights over the usage of land.
4. To prevent the exploitation of the natural resources of Samos and protect the interests of the Sonago tribe, the government of Jambudvipa has enacted statutory laws that prohibit travel to the island. This is primarily to protect the tribal community from contagious or infectious diseases from the mainland for which they might not have adequate immunity. Owing to this, the lands of Samos remain largely unexplored and unknown to the people of Jambudvipa.

Mello
26/4/2025

5. Mr. Marcopolo is a travel vlogger and a very famous social influencer. He is known for his travel videos that are posted on social media. Mr. Marcopolo has thousands of people who follow his posts and videos that are mostly on travel and lifestyle.

6. During March 2023, Mr. Marcopolo traveled to Falatoon, an island that is a few miles away from Samos. As a part of an adventure vlog, Mr. Marcopolo hired a yacht and set out alone in the ocean. It was his idea to record his travels and experiences traveling alone in a yacht and then share it on social media.

7. Being an amateur, Mr. Marcopolo could not navigate and was lost in the ocean after three days. Coincidentally, he landed up on the shores of Samos where he was discovered by a few members of the Sonago tribe. Mr. Marcopolo was unconscious on account of severe dehydration and was extremely weak, he also caught a fever owing to the journey. The members of the Sonago tribe though extremely skeptical about the arrival of Mr. Marcopolo thought it fit to provide humanitarian help.

8. The Sonago tribe had several hidden remedies and therapies for health that were unheard of in the outside world. The Sonago tribe had a unique method of preparing a decoction called Kashaya which was prepared with several herbs found amongst the flora in the region.

9. The process of preparing Kashaya was handed down from generation to generation for over centuries and was a closely guarded secret. It had healing medicinal properties and was used in the land of Samos to reduce the body temperature in case of fever and also provided the electrolytes needed to replenish the body when it is dehydrated.

10. As Mr. Marcopolo was not in his senses, the members of Sonago prepared Kashaya in his presence so that it could save him. They were unaware that the whole process was caught on a body camera that Mr. Marcopolo wore for the expedition.

11. As expected Kashaya worked brilliantly and Mr. Marcopolo was on his way back to Falatoon. Upon reaching Falatoon and viewing his camera footage, Mr. Marcopolo realised that he may just have uncovered a huge secret that was kept hidden from the outside world for centuries.

12. Instead of uploading the video on social media as he had intended to, Mr. Marcopolo approached M/s Hydra Private Limited (thereafter referred to as the Company) the largest

Neel
29/4/25

Pharmaceutical Company in Jambudvipa. He offered to sell them the know-how and the procedure of preparing Kashaya for an undisclosed sum of money.

13. The Company wanted to conduct further research on Kashaya and explore the possibility of developing a new product that is efficacious and would not have any side effects. In order to do so, they executed a confidentiality agreement with Mr. Marcopolo for preparing a pharmaceutical drug containing Kashaya as an Active Pharmaceutical Ingredient (API) and having it tested prior to taking further steps. The company was hoping that if the results were promising, then it would revolutionize the pharmaceutical industry. Kashaya had the potential to disrupt the market in Jambudvipa and abroad as well.

14. The company conducted a clinical trial for testing the efficiency of Kashaya and found out that the therapeutic effects as experienced by Marcopolo were true. Therefore, the company decided to conduct further research on the medicinal plants and prepared another combination using some of the medicinal plants that were the ingredients of Kashaya. The product was named 'Lehya' by the company and a clinical trial was conducted. It was found that the combination used for making Lehya provided therapeutic effects that were suitable for improving metabolic function, stabilising blood pressure, and curing renal disorders. The Company decided to file an application for a patent on 'Lehya' before the Controller of Patents at Madeira.

15. As a part of the proceedings to obtain a patent, the controller had called for any opposition to the patent application. An opposition was filed by an NGO named "Dhwani" which raised the issue that the product 'Lehya' falls under the ambit of Traditional Knowledge and therefore no patent can be issued for the same. The controller of patents did not accept the contentions of Dhwani and considering the public interest, the opposition was rejected and the patent was granted.

16. Dhwani filed an appeal before the Madeira High Court stating that the decision taken by the controller of Patents is erroneous and mala fide. Allowing such a patent would result in the violation of Intellectual Property Rights and many other rights that are recognized by the Constitution.

17. Dhwani also pursued criminal action against Marcopolo and information was given to the police wherein an FIR was filed and Marcopolo was taken into custody. Marcopolo has been in custody ever since.

Meebo
28/4/25

18. When the matter was pending in the High Court, another NGO named Anibadha filed a petition in the High Court of Kalinga, another High Court in Jambudvipa wherein a research scholar Ibn Battuta had gone into a reserved area for learning about a tribe called Adikalinga and was sentenced to imprisonment of two years for the violation of law.

19. The petition challenged the validity of the law passed by the legislature of Jambudvipa as unreasonable and restrictive of personal liberty. It additionally asserted that such laws would hinder the process of learning about the indigenous people of Jambudvipa and would also not encourage the spirit of academic and scientific temper among the people.

20. Considering the fact that there are proceedings that are pending in two High Courts of the country that consist of the same questions of law, the Supreme Court of Jambudvipa decided to transfer the proceedings that are pending in the High Court of Madeira and the High Court of Kalinga under Article 139A of the Constitution upon application of the Attorney General of Jambudvipa. The matters are to be considered together for hearing before a Constitutional Bench considering the relevance of the issues.

Issues

1. Whether the medicinal plants that were used for the preparation of a concoction can be utilized for the development of pharmaceutical drugs that were unknown to the indigenous people?
2. Whether all the rights guaranteed under the existing legislation for the development of a pharmaceutical drug can be disregarded just for the sake of protecting the rights of indigenous peoples in the context of developing scientific research and protecting public health?

Note: The laws of Jambudvipa are in pari materia with the laws of India. Participants must prepare arguments for both sides for both issues.

Neels
26/4/25

MOOT PROBLEM 2

1. Kalka Devi got married to Suresh Prasad on 10-01-2019 as per Hindu rites and rituals under the Hindu Marriage Act, 1955. The husband and his family members started torturing Kalka Devi both, physically and mentally. On account of this, Kalka Devi was forced to leave her matrimonial home within a year of her marriage.
2. Kalka Devi filed a Petition u/s. 125 of the Code of Criminal procedure, 1973 seeking maintenance before the Family Court, New Delhi. A complaint case was also filed against the husband and his family members under section 498A of the Indian Penal Code, 1860 and Section 3 and 4 of the Dowry Prohibition Act, 1961.
3. Thereafter, Suresh Prasad filed a petition seeking restitution of conjugal rights under Section 9 of the Hindu Marriage Act, 1955 before the Family Court, Court, New Delhi.
4. The Family Court, on 20-07-2021, issued summon to Kalka Devi seeking her presence in the proceedings before the Court.
5. During the pendency of the suit before the Family Court, New Delhi for restitution of conjugal rights, Kalka Devi filed a Writ Petition against the Union of India under Article 32 of the Constitution of India before the Hon'ble Supreme Court of India inter alia challenging the constitutional validity of following provisions:
 - A. Section 9 and Section 13 (1-A) (ii) of the Hindu Marriage Act, 1955; and
 - B. Order XXI Rule 32 and Order XXI Rule 33 of the Code of Civil Procedure, 1908 (to the extent applicable to a decree of restitution of conjugal rights); and
 - C. Explanation 2 of Section 375 of India Penal Code, 1860 on the ground that it infringes the fundamental rights under Article 14, 19 (1) (a), 19 (1)(d), 21 of the Constitution of India.
6. The Hon'ble Supreme Court of India has decided to hear the Counsel appearing for Kalka Devi and Union of India in the matter on 4-04-2022 and 5-04-2022 with the following issues:
 - A. Whether instant matter is maintainable before the Hon'ble Court?
 - B. Whether Section 9, 13 (1-A) (ii) of the Hindu Marriage Act, 1955 and Order XXI Rule 32 and 33 of the Code of Civil Procedure, 1908 is ex facie arbitrary and violates the fundamental rights under Article 14, 19 (1) (d) and 21 of the Constitution of India?

Neel
26/4/25

C. Whether a decree of restitution of conjugal rights violates the right of privacy, right of mental and physical health and right of dignity of a woman under Article 21 of the Constitution of India?

D. Whether an act of the State can compel or induce a woman to surrender her fundamental right of sexual and decisional autonomy which is intrinsic in the right to privacy and personal liberty under Article 21 of the Constitution of India?

E. Whether a decree for restitution of conjugal rights forbids a person to exercise her right to decide whether to have sexual intercourse with his/her partner/spouse thus violating her right to bodily integrity and spatial and behavioral privacy?

F. Whether exception 2 of Section 375 of the Indian Penal Code legalizes marital rape and violates the fundamental rights of married women under Article 14, Article 19 and Article 21 of the Constitution of India?

Neel
26/4/25

MOOT PROBLEM 3

The Republic of Windia is a peaceful country with similar law and customs as applicable in the India. In the mentioned country, there is a City of Shipla, where a matrimonial knot was tied between Jones & Stephanie who got married on 23.10.2000 in an arranged marriage system. Within two years of marriage, Stephanie conceived a baby boy with special needs. The increased expenses primarily because of the treatment of the child led to mismanagement of financial expenditure. Jones was not able to cope up with the stress and started an addiction of alcohol which led to constant heavy quarrels and aggressive arguments between the couple. over time the problems between the couples only increased. Every day from the office Jones would return drunk and heavy quarrels would follow. For almost six months after the birth of the boy this situation continued. For that period Stephanie hid the ongoing problems from her in laws and her parents in the hope that things will get better. Stephanie tried to talk sense with Jones whenever he was in his senses and asked him to concentrate on his responsibilities, but everything was futile. On January 2nd, 2003 Jones came home after heavy consumption of liquor and after a very aggressive argument with Stephanie, he started beating her and left her with bruises on the leg and swollen left cheek. The present incident and worsening financial hardship forced Stephanie to confess everything to her in-laws & to her parents. Due to efforts of both the families and because of the promise of financial aid, Jones vowed to quit drinking and concentrate on his family. But in late May 2005 Jones changed his job & went to take a new job with a promotion which considerably improved his financial condition. The Couple was leading a happy life. Also, after seeing the better financial condition in July 2005 the financial support from the parents of the couple stopped. Later in that year Jones again picked up the habit of drinking and by December 2005 the relationship between the couple started to get effected because of constant quarrels and aggressive arguments. The reason was again the alcohol addiction of Jones. Then the history repeated as again Jones was quarreling with Stephanie. There was a series of fights which later turned into physical quarrels in which Jones was beating Stephanie. On January 5th, 2006, Stephanie felt that she has had enough and then decided to tell everything to her in laws & to her parents. However, this she was not able to as she was stopped by Jones who physically assaulted her and threatened her that if she tried to tell anything to her parents again then he will kill the child and solve all the problems then and there. After that day, beating became a usual practice and on several occasions, Jones also had sexual intercourse with Stephanie without her consent. Under threat and for protection of her child Stephanie

needs
25/4/25

inked

decided not to share the problem and endured the beating, harassment and rape by her husband which became a usual practice. On night of 21 March 2006 again Jones came drunk at home and started beating Stephanie due to which she sustained certain injuries on her body. The beating continued till 11:00 pm after which Jones went to his room & slept. However, Stephanie was not able to sleep the entire night, she was thinking & weeping on her situation, in her drawing room there were series of thoughts in her mind like about her life, her child & about promises of good life made to her by her husband. In the early morning of 22 March 2006 around 4 am, she took Iron rod in her hand & went to her bed room and inflicted injuries on Jones's head & vital body parts which resulted into death of Jones on the spot. Stephanie then at 6:30 am went to the room and inflicted a hit on the head of her child which resulted in the death of the child on the spot. After all this she sat in her drawing room holding Iron rod in her hand. Later, when around 8:00 am when her maid came & saw everything, she immediately called the police & Stephanie was arrested. Husband Jones and the child was taken to hospital, where they were declared brought dead in the hospital. Police started inquires & case was filed against Stephanie. During the trial in the session, wife was held not liable for murder on the ground that she acted under the grave and sudden provocation and is thus liable for culpable homicide. However, the Shipla High Court convicted Stephanie for Murder. Now, Stephanie has filed an appeal before Hon'ble Supreme Court of Windia.

Neelo
26/4/25

विवादास्पद समस्या 1

1. जम्बूद्वीप राज्य दुनिया का सबसे बड़ा लोकतंत्र है। जम्बूद्वीप के संविधान की प्रस्तावना देश को एक संप्रभु, समाजवादी, धर्मनिरपेक्ष, लोकतांत्रिक गणराज्य घोषित करती है। जम्बूद्वीप की जनसांख्यिकी में विभिन्न धर्मों, जातियों, जातीयता और सामाजिक स्तरों के लोग शामिल हैं। जबकि राज्य सभी के लिए समान अधिकार प्रदान करता है, संविधान आदिवासी और स्वदेशी लोगों जैसे हाशिए के वर्गों को अनिवार्य करता है। 2. सोनागो जनजाति जम्बूद्वीप की सबसे अनोखी जनजातियों में से एक है। वे विशेष रूप से समोस द्वीप पर स्थित हैं और अपने भरण-पोषण के लिए ज्यादातर जंगल और उसकी उपज पर निर्भर हैं। जम्बूद्वीप की मुख्य भूमि से सैकड़ों किलोमीटर दूर स्थित समोस, सोनागो जनजाति के लोग देश के अधिकांश हिस्सों से कटे हुए हैं। 3. जम्बूद्वीप का संविधान उनके शोषण को रोकने और समोस पर अधिकारों को सुरक्षित करने के लिए व्यापक योजनाओं और निर्देशों का प्रावधान करता है। वास्तव में, वे वन उपज पर स्वामित्व अधिकार, आत्मनिर्णय का अधिकार और भूमि के उपयोग पर अधिकारों का आनंद लेते हैं।
4. समोस के प्राकृतिक संसाधनों के दोहन को रोकने और सोनागो जनजाति के हितों की रक्षा के लिए, जम्बूद्वीप की सरकार ने वैधानिक कानून बनाए हैं जो द्वीप की यात्रा पर प्रतिबंध लगाते हैं। यह मुख्य रूप से आदिवासी समुदाय को मुख्य भूमि से संक्रामक या संक्रामक रोगों से बचाने के लिए है, जिसके लिए उनके पास पर्याप्त प्रतिरक्षा नहीं हो सकती है। इसके कारण, जम्बूद्वीप के लोगों के लिए समोस की भूमि काफी हद तक अज्ञात और अज्ञात बनी हुई है।
5. श्री मार्कोपोलो एक ट्रेवल ब्लॉगर और बहुत प्रसिद्ध सोशल इन्फ्लुएंसर हैं। वह अपने यात्रा वीडियो के लिए जाने जाते हैं जो सोशल मीडिया पर पोस्ट किए जाते हैं। श्री मार्कोपोलो के हजारों लोग हैं जो उनके पोस्ट और वीडियो का अनुसरण करते हैं जो ज्यादातर यात्रा और जीवन शैली पर होते हैं।
6. मार्च 2023 के दौरान, श्री मार्कोपोलो ने फलाटून की यात्रा की, जो एक द्वीप है जो समोस से कुछ मील दूर है। एक एडवेंचर ब्लॉग के हिस्से के रूप में, श्री मार्कोपोलो ने एक नौका किराए पर ली और समुद्र में अकेले निकल पड़े। अपनी यात्रा और नौका में अकेले यात्रा करने के अनुभवों को रिकॉर्ड करना और फिर उसे सोशल मीडिया पर साझा करना उनका विचार था।
7. शौकिया होने के कारण, श्री मार्कोपोलो नेविगेट नहीं कर सकते थे और तीन दिनों के बाद समुद्र में खो गए। संयोग से, वे समोस के तट पर उतरे जहाँ उन्हें सोनागो जनजाति के कुछ सदस्यों ने खोजा। श्री मार्कोपोलो गंभीर निर्जलीकरण के कारण बेहोश थे और बेहद कमजोर थे, उन्हें यात्रा के कारण बुखार

Neel
26/4/25

भी हो गया था। हालाँकि सोनागो जनजाति के सदस्यों को श्री मार्कोपोलो के आगमन पर बहुत संदेह था, लेकिन उन्होंने मानवीय सहायता प्रदान करना उचित समझा।

8. सोनागो जनजाति के पास स्वास्थ्य के लिए कई छिपे हुए उपाय और उपचार थे जो बाहरी दुनिया में अनसुने थे। सोनागो जनजाति के पास कषाय नामक काढ़ा तैयार करने की एक अनूठी विधि थी जिसे क्षेत्र में वनस्पतियों में पाई जाने वाली कई जड़ी-बूटियों से तैयार किया जाता था। 9. कषाय बनाने की प्रक्रिया सदियों से पीढ़ी दर पीढ़ी चली आ रही थी और इसे एक गुप्त रहस्य माना जाता था। इसमें औषधीय गुण थे और इसका उपयोग सामोस की भूमि में बुखार के मामले में शरीर के तापमान को कम करने के लिए किया जाता था और निर्जलीकरण के समय शरीर को पुनः भरने के लिए आवश्यक इलेक्ट्रोलाइट्स भी प्रदान करता था।

10. चूँकि श्री मार्कोपोलो अपने होश में नहीं थे, इसलिए सोनागो के सदस्यों ने उनकी मौजूदगी में कषाय तैयार किया ताकि यह उन्हें बचा सके। वे इस बात से अनजान थे कि पूरी प्रक्रिया एक बॉडी कैमरे पर कैद हो गई थी जिसे श्री मार्कोपोलो ने अभियान के लिए पहना था।

11. जैसा कि अपेक्षित था कषाय ने शानदार ढंग से काम किया और श्री मार्कोपोलो वापस फलाटून के रास्ते पर थे। फलाटून पहुँचने और अपने कैमरे की फुटेज देखने पर, श्री मार्कोपोलो को एहसास हुआ कि उन्होंने शायद एक बहुत बड़ा रहस्य उजागर कर दिया है जिसे सदियों से बाहरी दुनिया से छिपा कर रखा गया था।

12. श्री मार्कोपोलो ने अपने इरादे के अनुसार सोशल मीडिया पर वीडियो अपलोड करने के बजाय, जम्बूद्वीप की सबसे बड़ी फार्मास्युटिकल कंपनी मेसर्स हाइड्रा प्राइवेट लिमिटेड (जिसे बाद में कंपनी के रूप में संदर्भित किया गया) से संपर्क किया। उन्होंने उन्हें अज्ञात राशि के लिए कषाय बनाने की तकनीक और प्रक्रिया बेचने की पेशकश की।

13. कंपनी कषाय पर आगे अनुसंधान करना चाहती थी और एक नया उत्पाद विकसित करने की संभावना तलाशना चाहती थी जो प्रभावकारी हो और जिसका कोई दुष्प्रभाव न हो। ऐसा करने के लिए, उन्होंने श्री मार्कोपोलो के साथ एक गोपनीयता समझौता किया, जिसमें कषाय को एक सक्रिय फार्मास्युटिकल घटक (एपीआई) के रूप में शामिल करके एक फार्मास्युटिकल दवा तैयार करने और आगे के कदम उठाने से पहले इसका परीक्षण करने के लिए कहा गया। कंपनी को उम्मीद थी कि अगर परिणाम आशाजनक रहे, तो यह फार्मास्युटिकल उद्योग में क्रांति ला देगा। कषाय में जम्बूद्वीप और विदेशों में भी बाजार को बाधित करने की क्षमता थी।

Neel
26/4/25

14. कंपनी ने कषाय की दक्षता का परीक्षण करने के लिए एक नैदानिक परीक्षण किया और पाया कि मार्कोपोलो द्वारा अनुभव किए गए चिकित्सीय प्रभाव सत्य थे। इसलिए, कंपनी ने औषधीय पौधों पर आगे अनुसंधान करने का निर्णय लिया और कषाय के घटक कुछ औषधीय पौधों का उपयोग करके एक और संयोजन तैयार किया। कंपनी ने उत्पाद का नाम 'लेह्या' रखा और एक नैदानिक परीक्षण किया। यह पाया गया कि लेह्या बनाने के लिए इस्तेमाल किए गए संयोजन ने चिकित्सीय प्रभाव प्रदान किए जो चयापचय कार्य में सुधार, रक्तचाप को स्थिर करने और गुर्दे के विकारों को ठीक करने के लिए उपयुक्त थे। कंपनी ने मदीरा में पेटेंट नियंत्रक के समक्ष 'लेह्या' पर पेटेंट के लिए आवेदन दायर करने का निर्णय लिया। 15. पेटेंट प्राप्त करने की कार्यवाही के एक भाग के रूप में, नियंत्रक ने पेटेंट आवेदन पर किसी भी विरोध का आह्वान किया था। "ध्वनि" नामक एक गैर सरकारी संगठन द्वारा विरोध दायर किया गया था, जिसने यह मुद्दा उठाया था कि उत्पाद 'लेह्या' पारंपरिक ज्ञान के दायरे में आता है और इसलिए इसके लिए कोई पेटेंट जारी नहीं किया जा सकता है। पेटेंट नियंत्रक ने ध्वनि की दलीलों को स्वीकार नहीं किया और जनहित को ध्यान में रखते हुए, विरोध को खारिज कर दिया गया और पेटेंट प्रदान कर दिया गया।

16. ध्वनि ने मदीरा उच्च न्यायालय में अपील दायर की, जिसमें कहा गया कि पेटेंट नियंत्रक द्वारा लिया गया निर्णय त्रुटिपूर्ण और दुर्भावनापूर्ण है। इस तरह के पेटेंट की अनुमति देने से बौद्धिक संपदा अधिकारों और संविधान द्वारा मान्यता प्राप्त कई अन्य अधिकारों का उल्लंघन होगा।

17. ध्वनि ने मार्कोपोलो के खिलाफ आपराधिक कार्रवाई भी की और पुलिस को सूचना दी गई, जिसमें एक प्राथमिकी दर्ज की गई और मार्कोपोलो को हिरासत में ले लिया गया। तब से मार्कोपोलो हिरासत में है।

18. जब मामला उच्च न्यायालय में लंबित था, तब अनिबाधा नामक एक अन्य गैर सरकारी संगठन ने कलिंग उच्च न्यायालय, जम्बूद्वीप के एक अन्य उच्च न्यायालय में एक याचिका दायर की, जिसमें एक शोध विद्वान इब्र बतूता आदिकलिंग नामक जनजाति के बारे में जानने के लिए आरक्षित क्षेत्र में गया था और कानून के उल्लंघन के लिए उसे दो साल के कारावास की सजा सुनाई गई थी।

19. याचिका में जंबूद्वीप की विधानमंडल द्वारा पारित कानून की वैधता को अनुचित और व्यक्तिगत स्वतंत्रता पर प्रतिबंध लगाने वाला बताते हुए चुनौती दी गई है। साथ ही, इसमें यह भी कहा गया है कि ऐसे कानून जंबूद्वीप के मूल निवासियों के बारे में जानने की प्रक्रिया में बाधा डालेंगे और लोगों में शैक्षणिक और वैज्ञानिक सोच की भावना को भी बढ़ावा नहीं देंगे।

meelo
26/4/25

20. इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए कि देश के दो उच्च न्यायालयों में एक ही तरह के कानूनी प्रश्नों से संबंधित कार्यवाही लंबित है, जंबूद्वीप के सर्वोच्च न्यायालय ने संविधान के अनुच्छेद 139ए के तहत मदीरा के उच्च न्यायालय और कलिंग के उच्च न्यायालय में लंबित कार्यवाही को जंबूद्वीप के अटॉर्नी जनरल के आवेदन पर स्थानांतरित करने का निर्णय लिया है। मुद्दों की प्रासंगिकता को देखते हुए संवैधानिक पीठ के समक्ष सुनवाई के लिए इन मामलों पर एक साथ विचार किया जाना है।

मुद्दे

1. क्या औषधीय पौधे जिनका उपयोग काढ़ा बनाने के लिए किया गया था, उनका उपयोग उन औषधीय दवाओं के विकास के लिए किया जा सकता है जो मूल निवासियों के लिए अज्ञात थीं?
2. क्या वैज्ञानिक अनुसंधान के विकास और सार्वजनिक स्वास्थ्य की रक्षा के संदर्भ में स्वदेशी लोगों के अधिकारों की रक्षा के लिए किसी दवा के विकास के लिए मौजूदा कानून के तहत गारंटीकृत सभी अधिकारों की अवहेलना की जा सकती है?

नोट: जंबूद्वीप के कानून भारत के कानूनों के समान ही हैं। प्रतिभागियों को दोनों मुद्दों के लिए दोनों पक्षों के लिए तर्क तैयार करने होंगे।

Neel
26/4/25

विवादास्पद समस्या 2

1. कालका देवी का विवाह 10-01-2019 को हिंदू विवाह अधिनियम, 1995 के तहत हिंदू रीति-रिवाजों के अनुसार सुरेश प्रसाद से हुआ। पति और उसके परिवार के सदस्यों ने कालका देवी को शारीरिक और मानसिक रूप से प्रताड़ित करना शुरू कर दिया। इस कारण, कालका देवी को शादी के एक साल के भीतर ही अपने ससुराल छोड़ने के लिए मजबूर होना पड़ा।

2. कालका देवी ने पारिवारिक न्यायालय, नई दिल्ली के समक्ष भरण-पोषण की मांग करते हुए दंड प्रक्रिया संहिता, 1973 की धारा 125 के तहत एक याचिका दायर की। पति और उसके परिवार के सदस्यों के खिलाफ भारतीय दंड संहिता, 1860 की धारा 498ए और दहेज निषेध अधिनियम, 1961 की धारा 3 और 4 के तहत एक शिकायत मामला भी दर्ज किया गया।

3. इसके बाद, सुरेश प्रसाद ने पारिवारिक न्यायालय, न्यायालय, नई दिल्ली के समक्ष हिंदू विवाह अधिनियम, 1955 की धारा 9 के तहत वैवाहिक अधिकारों की बहाली की मांग करते हुए एक याचिका दायर की। 4. फैमिली कोर्ट ने 20-07-2021 को कालका देवी को समन जारी कर कोर्ट के समक्ष कार्यवाही में उपस्थित होने का आदेश दिया। 5. वैवाहिक अधिकारों की बहाली के लिए फैमिली कोर्ट, नई दिल्ली के समक्ष मुकदमे के लंबित रहने के दौरान कालका देवी ने भारत के संविधान के अनुच्छेद 32 के तहत भारत के संघ के खिलाफ भारत के माननीय सर्वोच्च न्यायालय के समक्ष एक रिट याचिका दायर की, जिसमें अन्य बातों के साथ-साथ निम्नलिखित प्रावधानों की संवैधानिक वैधता को चुनौती दी गई: A. हिंदू विवाह अधिनियम, 1955 की धारा 9 और धारा 13 (1-ए) (ii); और B. सिविल प्रक्रिया संहिता, 1908 के आदेश XXI नियम 32 और आदेश XXI नियम 33 (वैवाहिक अधिकारों की बहाली के एक डिक्री पर लागू सीमा तक); और

सी. भारतीय दंड संहिता, 1860 की धारा 375 का स्पष्टीकरण 2 इस आधार पर कि यह भारत के संविधान के अनुच्छेद 14, 19 (1) (ए), 19 (1) (डी), 21 के तहत मौलिक अधिकारों का उल्लंघन करता है।

6. भारत के माननीय सर्वोच्च न्यायालय ने 4-04-2022 और 5-04-2022 को निम्नलिखित मुद्दों के साथ मामले में कालका देवी और भारत संघ के लिए उपस्थित होने वाले वकील को सुनने का फैसला किया है:

ए. क्या तत्काल मामला माननीय न्यायालय के समक्ष बनाए रखने योग्य है?

Neel
21/4/25

B. क्या हिंदू विवाह अधिनियम, 1955 की धारा 9, 13 (1-ए) (ii) और सिविल प्रक्रिया संहिता, 1908 के आदेश XXI नियम 32 और 33 स्पष्ट रूप से मनमाना है और भारत के संविधान के अनुच्छेद 14, 19 (1) (डी) और 21 के तहत मौलिक अधिकारों का उल्लंघन करता है?

C. क्या वैवाहिक अधिकारों की बहाली का आदेश भारत के संविधान के अनुच्छेद 21 के तहत एक महिला की गोपनीयता के अधिकार, मानसिक और शारीरिक स्वास्थ्य के अधिकार और गरिमा के अधिकार का उल्लंघन करता है?

D. क्या राज्य का कोई कार्य किसी महिला को यौन और निर्णय संबंधी स्वायत्तता के अपने मौलिक अधिकार को त्यागने के लिए मजबूर या प्रेरित कर सकता है जो भारत के संविधान के अनुच्छेद 21 के तहत गोपनीयता और व्यक्तिगत स्वतंत्रता के अधिकार में अंतर्निहित है?

E. क्या वैवाहिक अधिकारों की बहाली का आदेश किसी व्यक्ति को यह निर्णय लेने के अधिकार का प्रयोग करने से रोकता है कि उसे अपने साथी/पति/पत्नी के साथ यौन संबंध बनाना है या नहीं, जिससे उसकी शारीरिक अखंडता और स्थानिक और व्यवहारिक गोपनीयता के अधिकार का उल्लंघन होता है?

F. क्या भारतीय दंड संहिता की धारा 375 का अपवाद 2 वैवाहिक बलात्कार को वैध बनाता है और भारतीय संविधान के अनुच्छेद 14, अनुच्छेद 19 और अनुच्छेद 21 के तहत विवाहित महिलाओं के मौलिक अधिकारों का उल्लंघन करता है?

Neel
26/4/25

विवादास्पद समस्या 3

विंडिया गणराज्य एक शांतिपूर्ण देश है, जहां भारत के समान ही कानून और रीति-रिवाज हैं। उल्लेखित देश में शिप्ला शहर है, जहां जोन्स और स्टेफ़नी के बीच वैवाहिक बंधन बंधा था, जिनकी शादी 23.10.2000 को एक व्यवस्थित विवाह प्रणाली से हुई थी। शादी के दो साल के भीतर, स्टेफ़नी ने विशेष जरूरतों वाले एक बच्चे को जन्म दिया। मुख्य रूप से बच्चे के इलाज के कारण बढ़े हुए खर्चों ने वित्तीय व्यय के कुप्रबंधन को जन्म दिया। जोन्स तनाव का सामना करने में सक्षम नहीं था और शराब की लत लग गई, जिससे दंपत्ति के बीच लगातार भारी झगड़े और आक्रामक बहस होने लगी। समय के साथ दंपत्ति के बीच समस्याएं बढ़ती ही गईं। हर दिन दफ़्तर से जोन्स नशे में धुत होकर लौटता और भारी झगड़े होते। लड़के के जन्म के लगभग छह महीने बाद तक यह स्थिति जारी रही। स्टेफ़नी ने जोन्स को जब भी होश आता, उससे समझदारी से बात करने की कोशिश की और उसे अपनी ज़िम्मेदारियों पर ध्यान देने के लिए कहा, लेकिन सब बेकार रहा। 2 जनवरी, 2003 को जोन्स शराब पीकर घर आया और स्टेफ़नी के साथ बहुत ही आक्रामक बहस के बाद, उसने उसे पीटना शुरू कर दिया और उसके पैर पर चोट के निशान और बायाँ गाल सूज गया। वर्तमान घटना और बिगड़ती आर्थिक तंगी ने स्टेफ़नी को अपने ससुराल वालों और अपने माता-पिता के सामने सब कुछ कबूल करने के लिए मजबूर किया। दोनों परिवारों के प्रयासों और वित्तीय सहायता के वादे के कारण, जोन्स ने शराब छोड़ने और अपने परिवार पर ध्यान देने की कसम खाई। लेकिन मई 2005 के अंत में जोन्स ने अपनी नौकरी बदल दी और पदोन्नति के साथ एक नई नौकरी में चला गया, जिससे उसकी आर्थिक स्थिति में काफी सुधार हुआ। दंपत्ति एक खुशहाल जीवन जी रहे थे। साथ ही, जुलाई 2005 में बेहतर आर्थिक स्थिति को देखकर दंपत्ति के माता-पिता से मिलने वाली आर्थिक सहायता बंद हो गई। बाद में उसी वर्ष जोन्स ने फिर से शराब पीने की आदत डाल ली और दिसंबर 2005 तक लगातार झगड़ों और आक्रामक बहसों के कारण दंपत्ति के बीच संबंध प्रभावित होने लगे। कारण फिर से जोन्स की शराब की लत थी। फिर वही कहानी दोहराई गई जब जोन्स फिर से स्टेफ़नी से झगड़ने लगा। झगड़ों का सिलसिला शुरू हुआ जो बाद में शारीरिक झगड़ों में बदल गया जिसमें जोन्स स्टेफ़नी को पीट रहा था। 5 जनवरी, 2006 को स्टेफ़नी को लगा कि अब बहुत हो गया है और फिर उसने अपने ससुराल वालों और अपने माता-पिता को सब कुछ बताने का फैसला किया। हालाँकि, वह ऐसा नहीं कर पाई क्योंकि जोन्स ने उसे रोक लिया और उसे शारीरिक रूप से पीटा और धमकी दी कि अगर उसने फिर से अपने माता-पिता को कुछ भी बताने की कोशिश की तो वह बच्चे को मार देगा और सारी समस्याएँ वहीं सुलझा देगा। उस दिन के बाद मारपीट आम बात हो गई और कई बार जोन्स ने स्टेफ़नी की सहमति के बिना उसके साथ शारीरिक संबंध भी बनाए। अपने बच्चे की सुरक्षा और धमकी के चलते स्टेफ़नी ने इस समस्या को किसी और को न बताने का फैसला किया

naelo
26/4/25

और अपने पति की पिटाई, उत्पीड़न और बलात्कार को सहन किया जो आम बात हो गई। 21 मार्च 2006 की रात को जोन्स फिर से नशे में घर आया और स्टेफनी की पिटाई करने लगा जिससे उसके शरीर पर कई चोटें आईं। रात 11 बजे तक पिटाई जारी रही जिसके बाद जोन्स अपने कमरे में जाकर सो गया। हालांकि स्टेफनी पूरी रात सो नहीं पाई, वह अपनी स्थिति के बारे में सोचती और रोती रही, अपने ड्राइंग रूम में उसके दिमाग में अपने जीवन, अपने बच्चे और अपने पति द्वारा किए गए अच्छे जीवन के वादों के बारे में कई विचार चल रहे थे। 22 मार्च 2006 की सुबह करीब 4 बजे उसने अपने हाथ में लोहे की रॉड ली और अपने बेडरूम में गई और जोन्स के सिर और शरीर के महत्वपूर्ण अंगों पर वार किया जिससे जोन्स की मौके पर ही मौत हो गई। स्टेफनी सुबह 6:30 बजे कमरे में गई और अपने बच्चे के सिर पर वार किया जिससे बच्चे की मौके पर ही मौत हो गई। यह सब करने के बाद वह अपने ड्राइंग रूम में लोहे की रॉड हाथ में लेकर बैठ गई। बाद में, जब लगभग 8:00 बजे उसकी नौकरानी आई और उसने सब कुछ देखा, तो उसने तुरंत पुलिस को बुलाया और स्टेफनी को गिरफ्तार कर लिया गया। पति जोन्स और बच्चे को अस्पताल ले जाया गया, जहाँ उन्हें अस्पताल में मृत घोषित कर दिया गया। पुलिस ने पूछताछ शुरू की और स्टेफनी के खिलाफ मामला दर्ज किया गया। सत्र में मुकदमे के दौरान पत्नी को इस आधार पर हत्या के लिए उत्तरदायी नहीं ठहराया गया कि उसने गंभीर और अचानक उकसावे में आकर काम किया और इस प्रकार वह गैर इरादतन हत्या के लिए उत्तरदायी है। हालाँकि, शिप्ला उच्च न्यायालय ने स्टेफनी को हत्या के लिए दोषी ठहराया। अब, स्टेफनी ने माननीय सर्वोच्च न्यायालय विंडिया के समक्ष अपील दायर की है।

Neels
26/4/25

NOTE :

- Tentative Exam Date shall be released shortly.
- The MOOT-COURT examination of concerned subject will be held at Auditorium, Aishwarya College of Education (LAW), jodhpur
- Students have to bring their MEMORIAL (BOTH SIDES) for the examination.
- Students should present adhere the proper formal dress code of the Moot Court Exercise.
- The students should observe the deadline strictly.
- No further opportunity will be given to students in respect of Moot Court. Kindly adhere to this notice in strict sense.

Neelima
26/4/25
Dr. Neelima Arora
(Coordinator)

Copy To :

1. Notice Board/ Website
2. Students Circulation

Neelima
28/4/25